



Ogólnopolska Federacja
na rzecz Rozwiązywania
Problemu Bezdomności

Ogólnopolska Federacja na rzecz
Rozwiązywania Problemu Bezdomności
ul. Wolności 241, 41-800 Zabrze

tel.: 600 350 002, fax: 32 630 11 20
e-mail: biuro@bezdomnosc.pl
KRS: 0000613899

www.bezdomnosc.pl

facebook.com/ofrpb

L. dz. 37/F/2016

Zabrze, dn. 23.12.2016 r.

Sz. P. Elżbieta Bojanowska

Podsekretarz stanu

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

Szanowna Pani Minister,

W związku z opracowaniem przez Ministerstwo kolejnej wersji projektu Rozporządzenia MRPiPS w sprawie standardów noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych i ogrzewalni (z dn. 25 listopada br.), a także wieloma niewyjaśnionymi kwestiami związanymi z wejściem w życie art. 48a ustawy o pomocy społecznej, jak również licznymi kierowanymi do Federacji informacjami i zapytaniami w ww. sprawach od podmiotów prowadzących placówki dla osób bezdomnych, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące treści ww. regulacji.

1. Jaki jest cel nieujęcia w nowym brzmieniu § 3 rozporządzenia (katalog stanowisk pracy w placówkach dla osób bezdomnych względem których dopuszczono przedłużenie okresu na dostosowanie do wymogów w zakresie kwalifikacji personelu) kierowników schronisk dla bezdomnych? Przypominamy, że projekt rozporządzenia w wersji z 16 września br. obejmował kierowników schronisk w tym zakresie oraz, że w piśmie z dnia 10 sierpnia br. Federacja zgłaszała, że to właśnie wymogi stawiane wobec kierowników schronisk (wykształcenie zgodne z art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej) są najtrudniejsze do spełnienia dla organizacji pozarządowych działających w oparciu o zasadę non-profit, ze względu na koszt szkolenia specjalizacyjnego z zakresu organizacji pomocy społecznej sięgający 3,5 tys. zł od osoby.
2. Jednocześnie w tym samym piśmie proponowaliśmy sfinansowanie ww. szkoleń specjalizacyjnych dla wszystkich kierowników schronisk dla osób bezdomnych prowadzonych przez organizacje pozarządowe w całej Polsce (łącznie koszt ok. 1,6 mln zł) ze środków EFS niewykorzystanych w innych prowadzonych przez Ministerstwo projektach. Czy Ministerstwo rozpatruje taką możliwość?
3. Jeśli Ministerstwo nie rozpatruje takiej możliwości – kto w takim razie powinien pokryć ten koszt? (sięgający, przypomnijmy, 1,6 mln zł)
4. Od kiedy dokładnie wymagane będzie od kierowników schronisk legitymowanie się szkoleniem specjalizacyjnym z zakresu organizacji pomocy społecznej?
5. Jaki jest cel przedłużania aż do końca 2023 r. okresu dostosowania kwalifikacji dla innych pracowników placówek dla osób bezdomnych określonych w § 3 rozporządzenia, dla których



- wymagane są wyłącznie wykształcenie średnie oraz ukończone szkolenie z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej?
6. W związku z usunięciem z aktualnej wersji standardów ogrzewalni i noclegowni usługi „Przeprowadzenie rozmowy z osobą bezdomną i podjęcie czynności mających na celu wyeliminowanie zagrożeń związanych ze stanem zdrowia osoby bezdomnej” oraz w sytuacji wynikającego z art. 48a ust. 8 ustawy o pomocy społecznej braku wymogu przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz wydania decyzji administracyjnej na pobyt w ogrzewalni i noclegowni, kto i w oparciu o jaką procedurę będzie decydował o przyjęciu bądź nieprzyjęciu do ww. placówek osób bezdomnych ze względu na ich stan zdrowia zgodnie z zapisami art. 48a ust. 5 ww. ustawy?
 7. Kto w kontekście, o którym mowa w poprzednim pytaniu, będzie ponosił odpowiedzialność karnoadministracyjną za przyjęcie do ww. placówek osoby niespełniającej w mniemaniu organu kontrolnego wymogów art. 48a ust. 5 ww. ustawy?
 8. Jaki jest powód uzależnienia w art. 48a ust. 2 ustawy o pomocy społecznej przyjęcia do schroniska dla bezdomnych od podpisania kontraktu socjalnego, skoro art. 49 ustawy o pomocy społecznej określa wyspecjalizowane narzędzie do pracy socjalnej z osobami bezdomnymi – indywidualny program wychodzenia z bezdomności?
 9. W jaki sposób, zgodnie z powyższymi wymogami ustawowymi, pracownik socjalny ma sporządzić kontrakt socjalny dla osoby, która po raz pierwszy zgłasza się do przyjęcia interwencyjnego, w gminie w której funkcjonuje jedynie schronisko? Jaki jest sens sporządzania kontraktu socjalnego z osobą, którą pracownik socjalny widzi pierwszy raz na oczy? Czy przyjęcie do schroniska i sporządzenie kontraktu nie powinny być odsunięte od siebie w czasie?
 10. Kto będzie podejmował decyzję o zaistnieniu szczególnie uzasadnionej sytuacji dopuszczającej zgodnie z art. 48a ust. 7 przyjmowanie osób pod wpływem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych oraz o zaistnieniu sytuacji kryzysowej występującej na skalę masową dopuszczającej zgodnie z art. 48a ust. 9 przyjmowanie do placówek osób bezdomnych z pominięciem standardów? Rozumiemy, że w obu przypadkach chodzi przede wszystkim o trudne warunki zimowe grożące osobom bezdomnym utratą zdrowia i życia. Chcielibyśmy wiedzieć, czy zaistnienie tych okoliczności będzie ogłaszać Ministerstwo, wojewódzkie lub gminne komórki odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe, ośrodki pomocy społecznej, czy może pozostaje to do decyzji operatorów placówek dla osób bezdomnych?
 11. Dlaczego badanie DPS-IV-49-IR/2016 i opracowane w oparciu o nie wyliczenia finansowe, ujęte w ocenie skutków regulacji (OSR) załączonej do rozporządzenia, nie uwzględniły 177 placówek dla bezdomnych o tzw. „nieuregulowanym sposobie finansowania”, które dysponują wg danych MRPiPS z 2015 r. 6,6 tys. miejsc, co stanowi niemal 30% łącznego zasobu miejsc w placówkach dla osób bezdomnych w całej Polsce? Czy OSR pomijający niemal 30% wystąpień zjawiska regulowanego nowym aktem prawnym jest sporządzony prawidłowo?
 12. Czy wdrażane przez Ministerstwo standardy obejmują placówki o „nieuregulowanym sposobie finansowania”?



13. Jeżeli tak, to kto będzie finansował dostosowanie tych placówek do standardów skoro nie ujęto ich w wyliczeniu finansowym OSR? Jeśli zaś nie, to jak ma się to do apelu Minister Rafalskiej wydanego po wydarzeniach w Zgierzu jesienią br.? Czy placówki te będą objęte jakimkolwiek nadzorem w zakresie warunków socjalno-bytowych w jakich przebywają ich mieszkańcy?
14. Dlaczego łączny udział budżetu państwa we wdrażaniu opracowanych przez Ministerstwo standardów wynosi wg OSR zaledwie 13% całości prognozowanych kosztów i to jedynie w funduszach konkursowych? Czy organizacje, które słabiej radzą sobie z pisaniem wniosków konkursowych nie wymagają dofinansowania wdrażania standardów z budżetu państwa?
15. W jaki sposób Ministerstwo zagwarantuje, że JST poniosą pozostałe 87% kosztów wdrożenia?
16. Dlaczego równoległe do wdrażanych standardów materialnych nie zostały opracowane żadne standardy finansowe dotyczące zlecenia i finansowania usług dla osób bezdomnych przez JST oraz finansowania przez nie wdrażania standardów usług?
17. Czy zapisy załącznika 2 do OSR mówiące o rocznych wydatkach w kwocie 5 mln zł z programu resortowego „Program wspierający rozwiązywanie problemu bezdomności” należy rozumieć jako zapowiedź tego, że roczna kwota przeznaczana na realizację programu nie zmieni się przez kolejne 10 lat? (co oznacza, że nie będzie zwiększana łącznie przez co najmniej 20 lat, ponieważ była taka sama już w roku 2006 i pomimo licznych próśb ze strony środowiska pozarządowego, nie zmieniła się) Czy istnieje jakikolwiek inny fundusz operowany przez MRPiPS, którego łączna kwota realizacji nie zmieniła się na przestrzeni ostatnich 10 lat?
18. Czy zapis w OSR mówiący o tym, że zmniejszenie o dokładnie 1964 szt. liczby miejsc w placówkach dla bezdomnych (zgodnie z załącznikiem 1 do OSR) wskutek wdrażania standardów nie stanowi problemu, ponieważ z uwagi na zapisy art. 48a ust. 5 ustawy o pomocy społecznej część dotychczasowych mieszkańców placówek dla bezdomnych odejdzie do domów pomocy społecznej, jest poparty jakimkolwiek badaniem liczby osób niesamodzielnych przebywających przed 5 września br. w placówkach dla bezdomnych? Skąd wiadomo, że osób tych odejdzie na tyle dużo, że ich liczba przewyższy liczbę likwidowanych miejsc?
19. Dokąd ma odejść część tych niemal 2 tys. osób, skoro w piśmie z dn. 22 listopada br. skierowanym do Federacji zostaliśmy poinformowani, że wolnych miejsc w domach pomocy społecznej jest tylko 1165? Czy od 31 grudnia 2015 r., na kiedy aktualna była ta ostatnia liczba, pomimo zawartej w ww. piśmie informacji, iż nie przewiduje się gwałtownego wzrostu ilości miejsc w domach pomocy społecznej, liczba wolnych miejsc wzrosła o ponad 70%?
20. Dlaczego o nowej wersji projektu rozporządzenia nie zostały w żaden sposób poinformowane organizacje pozarządowe, których rozporządzenie będzie w znacznej większości dotyczyło?
21. Dlaczego nowa wersja projektu rozporządzenia nie została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej MRPiPS?
22. W załączonej do projektu rozporządzenia tabeli z zestawieniem uwag JST czytamy (np. w poz. 42) o uwagach złożonych m.in. przez Federację i inne organizacje pozarządowe w sierpniu br., które (wraz z informacją o ich przyjęciu lub nie oraz uzasadnieniem tej decyzji) zostały



Ogólnopolska Federacja
na rzecz Rozwiązywania
Problemu Bezdomności

Ogólnopolska Federacja na rzecz
Rozwiązywania Problemu Bezdomności
ul. Wolności 241, 41-800 Zabrze

tel.: 600 350 002, fax: 32 630 11 20

e-mail: biuro@bezdomnosc.pl

KRS: 0000613899

www.bezdomnosc.pl

facebook.com/ofrpb

ujęte w „Tabeli z zestawieniem uwag od organizacji pozarządowych”. Dlaczego Federacja nie otrzymała tej ostatniej tabeli? Gdzie i kiedy została ona opublikowana?

Będziemy bardzo wdzięczni za szczegółowe odpowiedzi na każde z powyższych pytań. Pozwolą nam one lepiej zrozumieć sens wprowadzanych przez Ministerstwo zmian oraz towarzyszących ich wprowadzaniu procedur, które w chwili obecnej wydają się wykluczać środowisko organizacji pozarządowych z procesu stanowienia prawa, które ich samych dotyczy.

Jednocześnie, chcielibyśmy zwrócić uwagę, że nie otrzymaliśmy do dnia dzisiejszego odpowiedzi na pismo skierowane do pani Minister w dniu 9 listopada br., dotyczące możliwości utworzenia bazy interpretacji i odpowiedzi na zapytania kierowane do MRPiPS w sprawach związanych ze zmianami legislacyjnymi dot. obszaru bezdomności. Bardzo prosimy o udzielenie odpowiedzi w tej sprawie – uważamy, że utworzenie takiego narzędzia byłoby niezwykle pomocne dla całego systemu pomocy osobom bezdomnym w Polsce.

Z wyrazami szacunku,

Jakub Wilczek

Prezes Federacji

Otrzymują:

1. Adresat
2. strona internetowa www.bezdomnosc.pl
3. a/a